

Plan ewaluacji programu Interreg Czechy – Polska 2021 - 2027

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego RCz

Departament Europejskiej Współpracy Terytorialnej

Letenská 3

110 15 Praha 1

Republika Czeska

E-mail: jan.pikna@mmr.cz

Wydano: czerwiec 2023

Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. Wstęp | 3 |
| 2. Ogólne zasady przeprowadzania ewaluacji | 4 |
| 2.1 Ramy prawne i metodologiczne | 4 |
| 2.2 Role podmiotów w procesie ewaluacji | 4 |
| 2.3. Wykorzystanie produktów ewaluacji | 5 |
| 2.4. Wnioski wynikające z ewaluacji w poprzednim okresie | 6 |
| 2.5. Dostępność danych do ewaluacji | 6 |
| 3. Zasoby ludzkie i finansowe | 7 |
| 4. Planowane ewaluacje | 8 |
| 5. Przegląd przetargów | 12 |
| 6. Załączniki | 13 |
| 5.1. Lista zastosowanych skrótów | 13 |
| 6.2. Szczegóły działań ewaluacyjnych w latach 2023–2030 (załącznik do tabeli nr 2) | 14 |

1. Wstęp

Plan ewaluacji Programu Interreg Czechy - Polska 2021 - 2027 (zatwierdzony dnia 4.10.2022 r.) to przede wszystkim szczegółowy harmonogram działań ewaluacyjnych, które będą realizowane w trakcie trwania programu.

Poszczególne części Planu poświęcone są następującym zagadnieniom: W rozdziale drugim zebrano najważniejsze punkty wyjścia i przesłanki dla działań ewaluacyjnych, które wynikają z ustawodawstwa europejskiego i czeskiego lub polskiego oraz wewnątrz krajowych wytycznych metodologicznych. Rozdział ten poświęcony jest również wyjaśnieniu ról poszczególnych uczestników ewaluacji oraz opisowi mechanizmów, zgodnie z którymi wykorzystywane są produkty procesu oceny. W rozdziale trzecim podano przykładowe zestawienie poszczególnych działań ewaluacyjnych. Rozdział czwarty zawiera podsumowanie zasobów finansowych i ludzkich, dostępnych przy realizacji planu. W końcowej części dokumentu znajdują się załączniki.

Rolą procesu ewaluacji, opisanego w niniejszym planie ewaluacji, jest dostarczenie materiałów i konkretnych zaleceń w odniesieniu do poprawy jakości i efektywności programu Interreg Czechy – Polska, tak aby przeprowadzone interwencje faktycznie realizowały ustalone cele szczegółowe, zaś wdrażanie interwencji na obszarze programowania przebiegało jak najpłynniej.

2. Ogólne zasady przeprowadzania ewaluacji

2.1 Ramy prawne i metodologiczne

Obowiązek sporządzenia planu ewaluacji wynika z art. 35 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1059 w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg)*. Wymagania odnośnie treści planu ewaluacji, wraz z planowanymi działaniami, są dalej szczegółowo omawiane w uzupełniających instrukcjach metodycznych Komisji Europejskiej, którym jest *Staff working document 2021-2027 Performance monitoring and evaluation*.

Nie wiążącym dokumentem pomocniczym są też *Zalecenia metodologiczne dotyczące wskaźników, ewaluacji i promocji w okresie programowania 2021-2027*.

2.2 Role podmiotów w procesie ewaluacji

Główne role w procesie ewaluacji pełnią: Koordynator ewaluacji, Grupa robocza do spraw ewaluacji IZ i Komitet Monitorujący. W proces ewaluacji mogą uczestniczyć również inne podmioty, na przykład Komisja Europejska lub ogół społeczeństwa, zarówno specjaliści, jak i laicy.

Koordynator ewaluacji

Propozycję planu ewaluacyjnego, wraz z jego aktualizacjami, składa przed Komitetem Monitorującym **koordynator ewaluacji IZ**. Koordynator jest przypisany do innego wydziału niż ten, który jest zaangażowany w realizację programu, co stanowi gwarancję niezależności jego funkcji, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia. Działalność koordynatora ewaluacji polega na:

- organizowaniu i zarządzaniu grupami roboczymi ds. ewaluacji programów;
- sporządzaniu propozycji, realizacji, aktualizacji i oceny wdrażania planu ewaluacyjnego;
- zlecanie zewnętrznych ewaluacji i zapewnienie współdziałania z ich wykonawcą;
- udostępnianiu źródeł informacji niezbędnych do przeprowadzania ewaluacji oraz wykorzystaniu danych i informacji z systemu monitorującego;
- aktywnej obustronnej współpracy z osobami oceniającymi i pracownikami ewaluacji na różnych szczeblach wdrażania Programu;
- koordynacja realizacji zaleceń wynikających z ewaluacji;
- wprowadzanie danych i wyników zakończonych ewaluacji do systemu monitorowania;
- publikowanie wyników działań ewaluacyjnych na stronie internetowej programu;

- przygotowanie sprawozdania z realizacji planu ewaluacji, zawierającego informacje o uwzględnieniu zaleceń z ewaluacji;
- przygotowanie sprawozdania zbiorczego zawierającego główne wnioski z działań ewaluacyjnych;

Koordinator stale podnosi swoje kompetencje ewaluacyjne poprzez szkolenia ewaluacyjne (uczestnictwo w konferencji Jednostki Ewaluacyjnej MMR-NOK, szkolenia z metod ewaluacyjnych czy szkolenie dot. przetargów konkursy ewaluacyjnych).

Grupa robocza

Grupa robocza do spraw ewaluacji spotyka się w zależności od potrzeb. Składa się ona z koordynatora ewaluacji IZ, z przedstawiciela Instytucji Krajowej (odpowiedzialnych za regulację zasad działania programu), z przedstawiciela Wspólnego Sekretariatu (WS, odpowiedzialnego za wdrażanie programu), a także przedstawiciela jednostki ewaluacyjnej MMR-NOK. Grupa robocza omawia:

- plan ewaluacji danego programu i jego aktualizacje;
- postępy przygotowań i realizacji poszczególnych działań ewaluacyjnych (np. pytania ewaluacyjne, przetargi ewaluacyjne);
- produkty działań ewaluacyjnych danego programu i ewentualne postępy we wdrażaniu zaleceń z ewaluacji;

Komitet Monitorujący

Na mocy rozporządzenia **Komitetowi Monitorującemu** przyznany został obowiązek analizy wszystkich ewaluacji. Ponadto KM weryfikuje i akceptuje plan ewaluacji programu oraz zmiany tego planu. Wreszcie, kontroluje on postęp realizacji planu ewaluacji i środków zatwierdzonych po przyjęciu wniosków z ewaluacji. W związku z tym IZ składa przed swoim KM bieżące sprawozdanie z realizacji planu ewaluacji, na które składa się również zestawienie sposobów wykorzystania zaleceń wynikających z ewaluacji.

2.3. Wykorzystanie produktów ewaluacji

Wnioski wyciągnięte z działań ewaluacyjnych, wraz z zaleceniami, ocenione zostaną przez IZ, która po konsultacjach z grupą roboczą zaproponuje ewentualne korekty działania programu w przypadku tych wniosków i zaleceń, które uzna za słuszne. W takim wypadku IZ przygotowuje zestawienie **realizacji zaleceń wynikających z ewaluacji**, w którym zdefiniowane są poszczególne zadania i oczekiwane terminy ich realizacji, w tym definicje konkretnych sponsorów.

Instytucja Zarządzająca przedkłada Komitetowi Monitorującemu raport z realizacji planu ewaluacji, który zawiera również przegląd realizacji zaleceń z ewaluacji. Produkty ewaluacji są publicznie dostępne na stronie internetowej Programu.

2.4. Wnioski wynikające z ewaluacji w poprzednim okresie

W okresie 2014-2020 przeprowadzono łącznie 9 ewaluacji, podzielonych na pięć zamówień publicznych.

Kluczowym wnioskiem płynącym z tych ewaluacji było to, że dla programu niezwykle cenne są spostrzeżenia i wnioski, a to w kontekście na poziomie studium przypadków, tak i poszczególnych projektów. Wynika to z faktu, że na tym poziomie możliwe jest poznanie pełnego kontekstu badanego zjawiska, reprezentatywnych postaw grupy docelowej, a dzięki temu wszelkie wnioski i rekomendacje mogą być bardzo konkretne i ukierunkowane. Natomiast niekorzystne jest badanie zjawiska (np. oddziaływań w ramach celu szczegółowego) na poziomie znacznie bardziej ogólnym (np. całego obszaru programu). W tym przypadku brak reprezentatywności i ekstrapolacja nie gwarantuje rygoru badań, natomiast wysoki poziom uogólnienia nie pozwala na uzyskanie takiego samego poziomu wiedzy jak na niższym poziomie. Sformułowane wnioski/zalecenia są więc nieuchronnie bardzo ogólne i nieco abstrakcyjne.

Ewaluacje wykazały swój potencjał przy dostosowywaniu procesów, dokumentacji lub przy formułowaniu specjalnie ukierunkowanych naborów. Bardzo ważne okazało się ustalenie terminu przeprowadzenia ewaluacji, tak aby ich wyniki mogły zostać uwzględnione w odpowiednim czasie. Ewaluacja wyników programu w czwartym roku okresu programowania okazała się przedwczesna - ponieważ zdecydowana większość wyników nie była jeszcze wtedy dobrze obserwowalna ze względu na opóźnienie w realizacji projektów i całego okresu programu. Z drugiej strony, czas przeprowadzenia oceny działań komunikacyjnych w latach 2017 i 2018 był jak najbardziej odpowiedni, ponieważ w pierwszej iteracji udało się zaproponować działania naprawcze, które sekretariat wraz z regionalnymi punktami kontaktowymi wdrożył, a następnie w drugiej iteracji zweryfikowano adekwatność wdrożenia tych rekomendacji. Termin był również odpowiedni w przypadku ewaluacji procesu (2019), gdzie rekomendacje przyczyniły się znacząco do ustawień procesu na okres 2021-2027, który w tym czasie dopiero zaczynał być przygotowywany.

2.5. Dostępność danych do ewaluacji

Dostępność danych wewnętrznych do ewaluacji zapewni koordynator ewaluacji. Dane o wnioskach i projektach oraz dane o realizacji projektów (np. raporty z realizacji) i postępach, w tym wskaźniki produktu i rezultatu oraz dane finansowe, gromadzone są przez elektroniczny system monitoringu MS2021+. Dane dotyczące komunikacji są w sposób ciągły gromadzone przez Wspólny Sekretariat.

3. Zasoby ludzkie i finansowe

Działania planu ewaluacji programu są finansowane ze środków pomocy technicznej programu. Jest na nie przeznaczono w sumie 500 000 €.

Ewaluacje będą realizowane w trybie wewnętrznym, jak i zewnętrznym lub mieszanym. Ewaluacje w trybie zewnętrznym lub mieszanym zapewnione zostaną poprzez zamówienia publiczne.

W poniższej tabeli zestawiono oszacowanie kosztów realizacji działań ewaluacyjnych opisanych w rozdziale 3. Podobnie jak w przypadku planu działań ewaluacyjnych, również poniższa tabela stanowi wyłącznie orientacyjne oszacowanie zakładanych kosztów. Szacunki te będą stopniowo precyzowane w ramach poszczególnych aktualizacji planu ewaluacyjnego.

Tab. nr 1: Orientacyjna propozycja budżetu ewaluacji

| Rok | Zakładane koszty w EUR z VAT |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 2023 | 0 € |
| 2024 | 70 000 € |
| 2025 | 65 000 € |
| 2026 | 140 000 € |
| 2027 | 35 000 € |
| 2028 | 30 000 € |
| 2029 | 130 000 € |
| Rezerwa na potrzeby ewaluacji ad-hoc | 30 000 € |
| W sumie za okres 2023 – 2029 | 500 000 € |

Działania ewaluacyjne od strony osobowej gwarantować jest jeden pracownik Departamentu Europejskiej Współpracy Terytorialnej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego RCz (zob. również koordynator ewaluacji w rozdziale 2.2.). Jest to stanowisko obejmujące jeden pełen etat.

4. Planowane ewaluacje

Termin realizacji poszczególnych ewaluacji jest uzależniony przede wszystkim od harmonogramu naborów, który zakłada rozdysponowanie większości alokacji w latach 2023 - 2025, a ostatnie planowe nabory spodziewane są w 2026 r. Na plan ewaluacji dodatkowo wpływa rozpoczęcie przygotowania programu 2028+, które zakłada się od roku 2026.

Dlatego w pierwszych latach realizacji (2024-2025) działania ewaluacyjne skupią się głównie na ewaluacjach wspierających proces wdrażania (ewaluacja procesu i ewaluacja działań komunikacyjnych), z myślą o ewentualnych korektach zanim zostanie rozdysponowana cała alokacja. Ponadto zweryfikowana zostanie adekwatność logiki interwencji programu, która posłuży jako podstawa do ewentualnych rozważań na temat realokacji lub ukierunkowania ostatnich naborów, które zostaną ogłoszone w 2026 r. W szczególności ostatnia wspomniana ocena posłuży również jako podstawa do rozpoczęcia przygotowań w zakresie tematycznego ukierunkowania programu w okresie 2028+.

W 2026 roku odbędzie się druga iteracja ewaluacji procesu i oceny działań komunikacyjnych. W ramach tych działań przeprowadzona zostanie również ewaluacja retrospektywna okresu 2014-20, która pozwoli na określenie długofalowych efektów typowych interwencji, a tym samym pomoże w tworzeniu programu 2028+.

Ewaluacja oddziaływania w okresie 2021-2027 planowana jest na koniec okresu, tak aby duża część efektów realizacji programu była już obserwowalna.

Poniższa tabela zawiera orientacyjny wykaz ewaluacji. Dla każdej ewaluacji zostały przygotowane bardziej szczegółowe karty, które są zwarte w rozdziale 6.2. Dla wszystkich planowanych ewaluacji obowiązuje, że ich raporty końcowe będą zawsze zawierały opis wykorzystanych danych, zastosowanych metod badawczych, odpowiedzi na pytania ewaluacyjne oraz konkretne i związane rekomendacje końcowe dotyczące modyfikacji funkcjonowania programu. Rekomendacje te zostaną uwzględnione w raporcie z realizacji planu ewaluacji przedkładanego Komitetowi Monitorującemu.

| Kolejność | Nazwa oceny | Przedmiot oceny - opis | Oдноśnik do rozporządzenia | Wewnętrzne, zewnętrzne | Planowany harmonogram (w tym przygotowanie zadania) | Zakładana wartość w EUR (bez VAT) | Opis środków służących do regularnego zbioru danych | Komentarz |
|---|---|---|---|------------------------|--|-----------------------------------|---|--|
| 1. | Ewaluacja procesu I. - składanie wniosków i wybór projektów | Celem ewaluacji jest stwierdzenie, czy etap składania wniosków i wyboru projektów nie generuje niewspółmiernego obciążenia administracyjnego beneficjentów i struktur wdrażających program. | nie | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 3Q 2023 – 1Q 2024 Realizacja: 1Q 2024 - 4Q 2024 | 70 000 € | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrzne go i z MS2021+ | |
| 2. | Ewaluacja działań komunikacyjnych | Celem ewaluacji jest ocena, czy strategia komunikacyjna jest skutecznie realizowana oraz zaproponowanie ewentualnych korekt. | Rozporządzenie PE i Rady (UE) nr 1059/2021, art. 35, ust. 1 | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 1Q – 3Q 2024 Realizacja: 3Q 2024 - 3Q 2025 | 30 000 € | Dane będą pozyskane przez zewnętrzne go dostawcę | |
| 3. | Ewaluacja potrzeb obszaru i zasadności logiki interwencji I. | Celem ewaluacji jest sprawdzenie, czy logika interwencji programu odpowiada potrzebom obszaru wsparcia programu. | nie | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 2Q – 4Q 2024 Realizacja: 4Q 2024 - 4Q 2025 | 35 000 € | Dane pozyskane przez zewnętrzne go dostawcę; ČSÚ - GUS; | Wyniki ewaluacji posłużą jako podstawa do ukierunkowania ogłaszanych naborów |
| 2026 = początek przygotowań do okresu 2028+ | | | | | | | | |
| 4. | Ewaluacja procesu II. - wdrożenie i kontrola | Celem ewaluacji jest stwierdzenie, czy na etapie realizacji projektów nie dochodzi do nadmiernego obciążenia | nie | zewnętrzne | Wybór dostawcy: | 70 000 € | Dane pozyskane przez | |

| | | | | | | | | |
|----|--|--|-----|------------|--|----------|---|---|
| | | administracyjnego beneficjentów i struktur wdrażających program. | | | 3Q 2023 – 1Q 2024 Realizacja: 3Q 2025 - 3Q 2026 | | dostawcę zewnętrzne go i z MS2021+ | |
| 5. | Ewaluacja rezultatów długoterminowych w projektach okresu 2014-2020 | Celem ewaluacji jest poznanie długoterminowych rezultatów wcześniej dofinansowanych projektów | nie | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 1Q – 3Q 2025 Realizacja: 3Q 2025 - 2Q 2026 | 40 000 € | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrzne go i z MS2014+ | Wyniki ewaluacji postużą m.in. jako podstawa do przygotowania okresu 2028+. |
| 6. | Ewaluacja Funduszy małych projektów | Celem ewaluacji jest ocena, czy wdrażane są zalecenia z poprzedniej ewaluacji z roku 2025. Celem ewaluacji jest ocena, czy cele wybranych projektów z wybranych Funduszy Małych Projektów są osiągnięte. | nie | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 2Q 2025 – 1Q 2026 Realizacja: 2Q 2026 - 4Q 2026 | 30 000 € | Dane będą pozyskane przez zewnętrzne go dostawcę | |
| 7. | Pilotażowe wykorzystanie wielospektralnych danych satelitarnych w celu zbadania wpływu programu na retencję wody na danym obszarze poprzez wspierane działania terenowe | Celem ewaluacji jest zbadanie możliwości wykorzystania danych teledetekcyjnych do pomiaru wpływu programu na środowisko w projektach obejmujących środki terenowe. | nie | mieszane | Wybór dostawcy: 2Q 2025 – 1Q 2026 Realizacja: 2Q 2026 - 2Q 2028 | 30 000 € | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrzne go i z MS2021+ | Wykorzystanie danych Europejskiej Agencji Kosmicznej (program Copernicus) |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--|---|---|------------|--|-----------|---|---|
| 8. | Ewaluacja potrzeb obszaru i zasadności logiki interwencji II. | Celem ewaluacji jest zbadanie potrzeb obszaru wsparcia w odniesieniu do proponowanego ukierunkowania EFRR 2028+ | nie | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 2Q – 4Q 2024 Realizacja: 2Q 2026 - 2Q 2027 | 35 000 € | Dane pozyskane przez zewnętrzne go dostawcę; ČSÚ - GUS; | Wyniki ewaluacji posłużą jako podstawa do przygotowania okresu 2028+. |
| Początek okresu 2028+ | | | | | | | | |
| 9. | Ewaluacja oddziaływania | Celem ewaluacji, zgodnie z Rozporządzeniem jest ocena korzyści wynikających ze wspartych projektów w latach 2021-2027. | Rozporządzenie PE i Rady (UE) nr 1059/2021, art. 35, ust. 1 i 2 | zewnętrzne | Wybór dostawcy: 2Q 2027 – 1Q 2028 Realizacja e: 1Q 2028 - 1Q 2029 | 130 000 € | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrznego i z MS2021+ | |
| Na bieżąco | Monitorowanie oddziaływania programu na środowisko | Celem tego ciągłego monitoringu jest spełnienie wymogów/warunków SEA dotyczącego regularnej oceny oddziaływania programu na środowisko. | nie | wewnętrzne | Co roku (2023 - 2027) | 0 € | Dane z MS2021 + | Wymóg SEA |

5. Przegląd przetargów

Na podstawie doświadczeń z okresu 2014-2020 przewiduje się do 9 miesięcy na wybór wykonawcy licząc od momentu rozpoczęcia przygotowania specyfikacji przetargowej do podpisania umowy z wybranym wykonawcą. W związku z możliwymi podejrzeniami o łączenie umów ewaluacyjnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, zdecydowana większość ewaluacji w latach 2021-2027 będzie konkurowała w najbardziej rygorystycznym trybie otwartym.

| Przetarg | Harmonogram wyboru dostawcy (od rozpoczęcia przygotowania dokumentacji przetargowej do podpisania umowy) | Szacunkowa wartość w EUR (z VAT) |
|--|--|---|
| Ewaluacja 1. + 4. (Ewaluacja procesu) | 3Q 2023 - 1Q 2024 | 140 000 EUR |
| Ewaluacja 2. (ewaluacja działań komunikacyjnych) | 1Q – 3Q 2024 r. | 30 000 EUR |
| Ewaluacja 3. + 8. (ewaluacja potrzeb obszaru i zasadności logiki interwencji) | 2Q – 4Q 2024 r. | 70 000 EUR |
| Ewaluacja 5. (ewaluacja długoterminowych rezultatów w projektach z okresu 2014-2020) | 1Q – 3Q 2025 r. | 40 000 EUR |
| Ewaluacja 7. (Pilotażowe wykorzystanie wielospektralnych danych satelitarnych w celu zbadania wpływu programu na zatrzymywanie wody w krajobrazie poprzez wspierane działania terenowe) | 2Q 2025 – 1Q 2026 r. | 30 000 EUR |

| | | |
|---|----------------------|-------------|
| Ewaluacja 6. (Ewaluacja Funduszy małych projektów) | 2Q 2025 – 1Q 2026 r. | 30 000 EUR |
| Ewaluacja 9. (Ewaluacja oddziaływania) | 2Q 2027 – 1Q 2028 r. | 130 000 EUR |

6. Załączniki

6.1. Lista zastosowanych skrótów

| | |
|---------|---|
| RCz | Republika Czeska |
| ČSÚ | Český statistický úřad – Czeski Urząd Statystyczny |
| VAT | podatek od towarów i usług |
| PE | Parlament Europejski |
| UE | Unia Europejska |
| EUR | jednolita waluta europejskiej unii gospodarczej i walutowej |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny (Polska) |
| MS2014+ | system monitorujący okresu programowania 2014-2020 |
| MS2021+ | system monitorujący okresu programowania 2021-2028 |
| KM | Komitet Monitorujący Programu RCz-PL |
| IKK-MRR | Instytucja Krajowa ds. Koordynacji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego Republiki Czeskiej |
| PL | Polska |
| kw. | kwartał |
| IZ | Instytucja Zarządzająca Programu RCz - PL |
| SEA | strategiczna ocena oddziaływania na środowisko |
| WS | wspólny sekretariat |

6.2. Szczegóły działań ewaluacyjnych w latach 2023–2030 (załącznik do tabeli nr 2)

| 1. | Ewaluacja procesu I. - składanie wniosków i wybór projektów |
|----------------------------------|--|
| Cel | Celem ewaluacji jest stwierdzenie, czy etap składania wniosków i wyboru projektów nie powoduje nadmiernego obciążenia administracyjnego beneficjentów i struktur wdrażających program. |
| Przedmiot i przebieg | Pytanie ewaluacyjne: 1) Czy administrowanie wnioskiem w MS2021+ obejmuje tylko celowe i niezbędne czynności? 2) Czy dokumentacja programu jest jasna i zawiera odpowiednie informacje dla wnioskodawców? 3) Czy proces wyboru projektów prowadzi do wspierania projektów najlepszych pod względem ich wkładu w realizację celu szczegółowego? 4) Czy ocena budżetu projektu w wniosku działa optymalnie? |
| Zakładane metody | Analiza danych, desk research, badanie ankietowe wśród wnioskodawców, wywiady półstrukturalne |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrznego i z MS2021+ |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy, sugerujący ewentualne korekty programu w kolejnych latach. Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 3Q 2023 – 1Q 2024 r. Realizacja: 1Q 2024 – 4Q 2024 |
| Ramy finansowe | 70 000 € |

| 2. | Ewaluacja działań komunikacyjnych |
|-----------------------------|---|
| Cel | Celem ewaluacji jest ocena, czy strategia komunikacyjna jest skutecznie realizowana oraz zaproponowanie ewentualnych korekt. |
| Przedmiot i przebieg | Pytania ewaluacyjne: 1) Czy czesko-polska współpraca transgraniczna na obszarze programu jest postrzegana pozytywnie? 2) Czy efekty programu są komunikowane (przekazywane)? 3a) Jeśli tak, to czy są one pozytywnie postrzegane przez grupy docelowe? |

| | |
|----------------------------------|--|
| | <p>3) Czy strategia komunikacji ma wystarczająco mierzalne cele?</p> <p>4) Czy działania komunikacyjne w trakcie realizacji programu służą realizacji celów zawartych w strategii komunikacji?</p> <p>5) Czy program wykorzystuje odpowiednie narzędzia i działania komunikacyjne, aby skutecznie dotrzeć do grup docelowych określonych w strategii komunikacji? 5a) Jeśli nie, to z jakich narzędzi i działań powinienem skorzystać i w jaki sposób?</p> <p>6) Czy program efektywnie wykorzystuje narzędzia komunikacyjne, w pełni wykorzystując ich potencjał, aby dotrzeć do grup docelowych? 6a) Jeśli nie, to jaki jest najlepszy sposób ich wykorzystania? (proszę podać uzasadnienie i odpowiedni przykład dobrej praktyki)</p> |
| Zakładane metody | desk research, badania ankietowe wśród grup docelowych, monitoring mediów, grupy fokusowe wśród grup docelowych. |
| Wymagania odnośnie danych | Dane będą pozyskane przez zewnętrznego dostawcę |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy, sugerujący ewentualne korekty programu w kolejnych latach. Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 1Q – 3Q 2024 Realizacja: 3Q 2024 – 3Q 2025 |
| Ramy finansowe | 30 000 € |

| 3. | Ewaluacja potrzeb obszaru i zasadności logiki interwencji I. |
|----------------------------------|--|
| Cel | Celem ewaluacji jest sprawdzenie, czy logika interwencji programu odpowiada potrzebom obszaru wsparcia programu. |
| Przedmiot przebieg | <p>Ewaluacja będzie obejmowała:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Badanie zdolności absorpcyjnej wśród potencjalnych wnioskodawców w celach, w których nadal pozostaje niewykorzystana alokacja - Badanie potrzeb obszaru z punktu widzenia strategicznego i społeczno-gospodarczego - Rewizja wartości docelowych wskaźników na poziomie programu <p>Pytania ewaluacyjne:</p> <p>1) Jakie są główne problemy społeczne obszaru programu, które można rozwiązać za pośrednictwem interwencji finansowej programu typu Interreg?</p> <ul style="list-style-type: none"> o W jaki sposób można rozwiązywać te problemy z wykorzystaniem interwencji finansowej? <p>2) Które ze stwierdzonych głównych problemów obszaru programu rozwiązuje ustalona logika interwencji programu?</p> <ul style="list-style-type: none"> o Czy program rozwiązuje ich poprzez wspieranie odpowiednich działań? <p>3) Jakie są główne okazje społeczne obszaru programu, które można rozwijać za pośrednictwem interwencji finansowej programu typu Interreg?</p> <ul style="list-style-type: none"> o W jaki sposób można rozwijać ten potencjał za pomocą interwencji finansowej? <p>4) Które ze stwierdzonych głównych szans obszaru programu rozwija ustalona logika interwencji programu?</p> <ul style="list-style-type: none"> o Czy program rozwija je poprzez wspieranie odpowiednich działań? <p>5) Czy zgodnie z wnioskami z pytań 1-4 ustawione szczegółowe cele programu są właściwe i aktualne?</p> <p>6) Czy wartości docelowe wskaźników w dokumencie programowym zostały określone realistycznie i czy można oczekiwać, że zostaną osiągnięte do końca okresu programowania?</p> |
| Zakładane metody | Analiza danych, desk research, badanie ankietowe |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez zewnętrznego dostawcę; ČSÚ - GUS; |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy, sugerujący ewentualne korekty programu w kolejnych latach. Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 2Q – 4Q 2024 Realizacja: 4Q 2024 - 4Q 2025 |

| | |
|-----------------------|----------|
| Ramy finansowe | 35 000 € |
|-----------------------|----------|

| 4. | Ewaluacja procesu II. – realizacja i kontrola |
|----------------------------------|--|
| Cel | Celem ewaluacji jest stwierdzenie, czy na etapie realizacji projektów nie dochodzi do nadmiernego obciążenia administracyjnego beneficjentów i struktur wdrażających program. |
| Przedmiot i przebieg | Pytanie ewaluacyjne: <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy administrowanie projektów w MS2021+ obejmuje tylko celowe i niezbędne czynności? 2) Czy dokumentacja programu jest jasna i zawiera odpowiednie informacje dla wnioskodawców? 3) Czy redukcje zastosowane podczas kontroli projektów w trakcie ich realizacji są proporcjonalne do stwierdzonych nieprawidłowości? 4) Czy wszystkie kroki w systemie kontroli projektów wspieranych przez program są skuteczne i konieczne? 5) Czy procedura zmian dla projektów w trakcie realizacji jest skuteczna? 6) Jakie są przyczyny i okoliczności najczęstszych błędów popełnianych przez beneficjentów w całym cyklu życia projektu? 7) Jakie są najczęstsze trudności projektów w realizacji? (nawet bez połączenia z administracją programu) 8) Jakie są najczęstsze przyczyny zmian w projektach? 9) Czy uproszczone metody raportowania kosztów zostały stworzone w celu zaspokojenia potrzeb wnioskodawców i rzeczywistego uproszczenia realizacji projektów? |
| Zakładane metody | Analiza danych, desk research, badanie ankietowe wśród wnioskodawców, wywiady półstrukturalne |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrznego i z MS2021+ |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy, sugerujący ewentualne korekty programu w kolejnych latach. Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 3Q 2023 – 1Q 2024 Realizacja: 3Q 2025 – 3Q 2026 |
| Ramy finansowe | 70 000 € |

| 5. | Ewaluacja rezultatów długoterminowych w projektach okresu 2014-2020 |
|----------------------------------|---|
| Cel | Celem ewaluacji jest poznanie długoterminowych rezultatów wcześniej dofinansowanych projektów |
| Przedmiot i przebieg | <p>Ewaluacji podlegać będą studia przypadków wybranych najlepiej ocenionych zrealizowanych projektów z okresu 2014-2020 (np. 90 % możliwych punktów)</p> <p>Obejmować będzie również przegląd wybranych projektów inwestycyjnych oraz ocenę ich funkcjonalności w czasie</p> <p>Pytania ewaluacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy badane projekty osiągnęły swoje cele sformułowane we wniosku o dofinansowanie projektu? 2) Czy nadal istnieją namacalne produkty wytworzone w ramach analizowanych projektów? 3) Jeśli to istotne, czy produkty te są nadal funkcjonalne? 4) Czy grupy docelowe nadal postrzegają produkty badanych projektów? |
| Zakładane metody | Analiza danych, desk research, studia przypadków |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrznego i z MS2021+ |
| Dane wyjściowe | <p>Raport wstępny</p> <p>Raport końcowy</p> <p>Podsumowanie menadżerskie</p> |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | <p>Wybór dostawcy:</p> <p>1Q – 3Q 2025 r.</p> <p>Realizacja:</p> <p>3Q 2025 – 2Q 2026</p> |
| Ramy finansowe | 40 000 € |

| 6. | Ewaluacja Funduszy małych projektów |
|---------------------------|--|
| Cel | Celem ewaluacji jest ocena, czy wdrażane są zalecenia z poprzedniej ewaluacji z roku 2025. Celem ewaluacji jest ocena, czy cele wybranych projektów z wybranych Funduszy Małych Projektów są osiągnięte. |
| Przedmiot przebieg | <p><i>i</i> Dla wybranych Funduszy Małych Projektów oraz dla wybranych celów projektowych zostanie ocenione, czy udało się osiągnąć tych celów. Cele zostaną wybrane spośród celów szczegółowych 2.1, 4.1 i 4.2.</p> <p>Pytania ewaluacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wybrane Fundusze Małych Projektów pozwalają na osiągnięcie ich wybranych celów projektu? |

| | |
|----------------------------------|---|
| | 2) Jeśli nie, w jaki sposób wybrane Fundusze Małych Projektów powinny robić inaczej/lepiej? 3) Co Fundusze Małych Projektów powinny zmienić w temacie osiągnięcia ich celów w okresie 2028+? |
| Zakładane metody | desk research, badania ankietowe wśród grup docelowych, grupy fokusowe wśród grup docelowych. |
| Wymagania odnośnie danych | Dane będą pozyskane przez zewnętrznego dostawcę |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 1Q – 3Q 2024 r. Realizacja: 2Q 2026 – 4Q 2026 r. |
| Ramy finansowe | 30 000 € |

| | |
|-----------------------------|--|
| 7. | <i>Pilotażowe wykorzystanie wielospektralnych danych satelitarnych w celu zbadania wpływu programu na retencję wody na danym obszarze poprzez wspierane działania terenowe</i> |
| Cel | Celem ewaluacji jest zbadanie możliwości wykorzystania danych teledetekcyjnych do pomiaru wpływu programu na środowisko w projektach obejmujących środki terenowe. |
| Przedmiot i przebieg | Zaletą wielospektralnych danych satelitarnych jest to, że są one regularnie monitorowane w długich seriach czasowych na wysokim poziomie szczegółowości przestrzennej, a zatem mogą być wykorzystane do badania zmian określonego obszaru w czasie przed i po interwencji. Jednocześnie dostarczają one szerokiego zakresu danych, które pozwalają na badanie np. wilgotności gleby, flory czy jakości wody w zbiornikach wodnych. Analizie poddany zostanie wybrany zrealizowany projekt w ramach celu 2.1 środowisko, obejmujący działania terenowe. Badanie zostanie przeprowadzone poprzez analizę wielospektralnych danych satelitarnych (prawdopodobnie z misji Sentinel-2 Europejskiej Agencji Kosmicznej) w połączeniu z badaniem terenowym. Pytania ewaluacyjne: 1) Czy w wyniku realizacji projektu poprawił się bilans wodny na obszarze objętym projektem? 2) Czy w wyniku realizacji projektu wzrosła różnorodność biologiczna na obszarze objętym projektem? 3) Czy projekt przyniósł inne niezamierzone (negatywne i pozytywne) skutki dla obszaru jego realizacji? |

| | |
|----------------------------------|---|
| Zakładane metody | Analiza wielospektralnych danych satelitarnych, badania terenowe, pobieranie próbek gleby |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrznego i z MS2021+ |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | mieszana |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 2Q 2025 – 1Q 2026 r. Realizacja: 2Q 2026 – 2Q 2028 r. |
| Ramy finansowe | 30 000 € |

| 8. | Ewaluacja potrzeb obszaru i zasadności logiki interwencji II. |
|----------------------------------|---|
| Cel | Celem ewaluacji jest zbadanie potrzeb obszaru wsparcia w odniesieniu do proponowanego ukierunkowania EFRR 2028+ |
| Przedmiot i przebieg | Ewaluacja będzie obejmowała: <ul style="list-style-type: none"> - Badanie zdolności absorpcyjnej tematów w projekcie rozporządzenia EFRR na okres 2028+ wśród potencjalnych wnioskodawców - Aktualizacja potrzeb obszaru w ujęciu strategicznym i społeczno-gospodarczym - kontynuacja prac z ewaluacji nr 3 <p>Pytania ewaluacyjne:</p> <p>1) Jaka jest zdolność absorpcyjna tematów w projekcie rozporządzenia EFRR na okres 2028+ u potencjalnych wnioskodawców z obszaru programu?</p> <p>2) Jakie są tematyczne potrzeby obszaru z punktu widzenia strategicznego i społeczno-gospodarczego?</p> <p>3) Uszeregowanie tematów z projektu rozporządzenia EFRR na okres 2028+ według ich istotności z punktu widzenia potrzeb obszaru, z uwzględnieniem zdolności absorpcyjnej?</p> |
| Zakładane metody | Analiza danych, desk research, badanie ankietowe |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez zewnętrznego dostawcę; ČSÚ - GUS; |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy, sugerujący ewentualne korekty programu w kolejnych latach. Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 2Q – 4Q 2024 r. Realizacja: |

| | |
|-----------------------|----------------------|
| | 2Q 2026 – 2Q 2027 r. |
| Ramy finansowe | 35 000 € |

| 9. | Ewaluacja oddziaływania |
|----------------------------------|---|
| Cel | Celem ewaluacji zgodnie z rozporządzeniem jest ocena korzyści wynikających ze wspartych projektów w latach 2021-2027. |
| Przedmiot i przebieg | <p>Ewaluacja będzie obejmowała ocenę według zasad dla każdego celu szczegółowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ efektywności, ○ celowości, ○ znaczenie, ○ europejskiej wartości dodanej <p>Obejmie ona również badanie oddziaływania projektów w każdym z celów szczegółowych. Nacisk zostanie położony głównie na cele o wyższym przydziale środków (cel 2.1 i cel 4.2), natomiast w przypadku pozostałych celów (1.1, 1.2, 3.1, 4.1 i 5.1) wpływ zostanie zbadany głównie na poziomie studiów przypadku dla wybranych projektów.</p> <p>Pytania ewaluacyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) czy wybór projektów zapewniał ich efektywność, wydajność i adekwatność? 2) czy dzięki programowi osiągnięto (1.1) zwiększoną gotowość i transgraniczną zdolność do radzenia sobie z zagrożeniami i katastrofami związanymi ze zmianami klimatu na czesko-polskim pograniczu? (7 % alokacji) 3) czy dzięki programowi (1.2) udało się osiągnąć bardziej skoordynowane podejście do ochrony środowiska na czesko-polskim pograniczu? (7 % alokacji) 4) czy dzięki programowi (2.1) osiągnięto lepsze transgraniczne wykorzystanie potencjału zrównoważonej turystyki dla rozwoju gospodarczego czesko-polskiego pogranicza? (40 % alokacji) 5) czy dzięki programowi osiągnięto (3.1) zwiększenia mobilności transgranicznej na czesko-polskim pograniczu? (20 % alokacji) 6) czy dzięki programowi osiągnięto (4.1) poprawę warunków funkcjonowania i rozwoju współpracy transgranicznej w danym obszarze tematycznym? (2 % alokacji) 7) czy dzięki programowi osiągnięto (4.2) pogłębienie transgranicznych powiązań między osobami i instytucjami na czesko-polskim pograniczu? (18 % alokacji) 8) czy dzięki programowi osiągnięto (5.1) wzmocnienie zrównoważonego transgranicznego rozwoju MŚP na czesko-polskim pograniczu? (4 % alokacji) |
| Zakładane metody | Analiza danych, desk research, metoda najistotniejszych zmian, metody ilościowe |
| Wymagania odnośnie danych | Dane pozyskane przez dostawcę zewnętrznego i z MS2021+ |
| Dane wyjściowe | Raport wstępny Raport końcowy Podsumowanie menadżerskie |
| Realizacja | zewnętrzne |
| Harmonogram | Wybór dostawcy: 2Q 2027 – 1Q 2028 r. |

| | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| | Realizacja: 1Q 2028 - 1 KW. 2029 |
| Ramy finansowe | 130 000 € |

| Na bieżąco | Monitorowanie oddziaływania programu na środowisko |
|----------------------------------|--|
| Cel | Celem tego ciągłego monitoringu jest spełnienie wymogów/warunków SEA dotyczącego regularnej oceny oddziaływania programu na środowisko. |
| Przedmiot przebieg | <p><i>i</i> Wpływ programu na środowisko i zdrowie publiczne będzie oceniany wewnętrznie co roku (1 raz w roku, począwszy od 2023 r.).</p> <p>Realizacja programu, a zwłaszcza oddziaływanie na środowisko uwzględnionych działań, będzie oceniana w oparciu o wymagania i warunki SEA z 2021 r.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania poważnych negatywnych oddziaływań na środowisko lub zdrowie publiczne podczas realizacji programu, grupa robocza ds. ewaluacji zaproponuje środki mające na celu uniknięcie lub złagodzenie takich oddziaływań i poinformuje o nich Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej i odpowiednie władze administracyjne; w razie potrzeby zaproponuje Instytucji Zarządzającej ewentualną zmianę dokumentu programowego.</p> <p>Częścią ewaluacji będzie również monitoring wskaźników środowiskowych na poziomie programu w oparciu o dane z MS2021+. Wskaźniki (określone w SEA) do monitorowania oddziaływania programu na środowisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zielona infrastruktura zbudowana lub zmodernizowana w kontekście adaptacji do zmian klimatu (Ha) ➤ Projekty mające na celu ochronę i odtwarzanie przyrody, ochronę ekosystemów i różnorodności biologicznej (liczba projektów) ➤ Przyczynianie się do odpowiedzialnego pod względem środowiskowym zachowania obywateli i instytucji poprzez edukację ekologiczną, szkolenia i podnoszenie świadomości (liczba projektów) <p>Jeden projekt może przyczynić się do osiągnięcia kilku wskaźników jednocześnie.</p> |
| Zakładane metody | Analiza danych |
| Wymagania odnośnie danych | Dane z MS2021 + |
| Dane wyjściowe | Raport |
| Realizacja | Wewnętrzna |
| Harmonogram | Co roku (2023 - 2030) |
| Ramy finansowe | 0 € |