

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROJEKTŮ NA FOND MALÝCH PROJEKTŮ

Priorita 2

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW NA FUNDUSZ MAŁYCH PROJEKTÓW

Priorytet 2

Kontrola formálních náležitostí (nepřezkoumatelná)

Bod 1 – Způsobilost žadatele

Pracovník JS zkontroluje, zdali je žadatel v projektu vhodným žadatelem ve výzvě (euroregionem).

Bod 2 – Žádost je podepsána platným elektronickým podpisem statutárních zástupců/zástupce vedoucího partnera nebo osoby zmocněné k jejich zastupování

Pracovník JS zkontroluje v registru, zda je žádost v monitorovacím systému podepsána kvalifikovaným elektronickým podpisem statutárních zástupců/zástupce žadatele nebo osoby zmocněné k jejich zastupování. Pokud nejsou údaje v registru shodné s údaji v žádosti, požádá JS o vysvětlení, příp. úpravu.

Bod 3 – V žádosti jsou vyplněna všechna pole relevantní pro danou výzvu FMP a tato pole jsou vyplněna dvojazyčně

Pracovník JS zkontroluje, zdali žadatel vyplnil v žádosti veškerá pole, která je třeba v příslušné výzvě vyplnit a zdali vyplnil tato pole v obou jazycích. V tomto kritériu pracovník JS posuzuje pouze, zdali v některém z polí nechybí zcela text v některém z obou jazyků. Nezkoumá se věcný obsah uvedených informací.

Bod 4 – Jsou spolu s žádostí předloženy všechny požadované přílohy

Pracovník JS zkontroluje, zda partneři předložili všechny povinné i další přílohy, které vyplývají z Příručky pro správce. Pracovník JS zkontroluje, zda obsahují všechny formální náležitosti (např. razítko, podpis...). Obsah přílohy v tomto kritériu nehodnotí.

Kryteria wymogów formalnych projektu (brak możliwości odwołania)

Punkt 1 – Kwalifikowalność wnioskodawcy

Menadżer WS sprawdza, czy partner wiodący jest kwalifikowalnym wnioskodawcą w naborze (euroregionem).

Punkt 2 – Wniosek projektowy został podpisany ważnym podpisem elektronicznym przez osobę/osoby statutowe partnera wiodącego lub osobę upoważnioną

Menadżer WS sprawdza w rejestrze, czy wniosek projektowy w systemie monitorującym został podpisany kwalifikowalnym podpisem elektronicznym osoby/osób statutowych wnioskodawcy lub osoby/osób upoważnionych. Jeżeli dane w rejestrze nie są zgodne z danymi we wniosku, WS poprosi o wyjaśnienie lub korektę.

Punkt 3 – We wniosku projektowym są wypełnione wszystkie pola obowiązkowe dla danego naboru i są one uzupełnione dwujęzycznie

Menadżer WS sprawdza, czy wnioskodawca wypełnił we wniosku wszystkie pola, które są obowiązkowe w danym naborze i czy te pola wypełnił w obu językach. W tym kryterium Menadżer WS kontroluje jedynie, czy w danych polach nie brakuje tekstu w obu językach. Nie kontroluje merytorycznej treści zawartość przedstawionych informacji.

Punkt 4 – Razem z wnioskiem projektowym złożono wszystkie obowiązkowe załączniki

Menadżer WS sprawdza, czy partnerzy złożyli wszystkie obowiązkowe załączniki i załączniki, które wynikają z Podręczniku dla zarządzających. Menadżer WS sprawdza, czy załączniki zawierają wszystkie formalne wymagania (np. pieczętki, podpisy, itp.). Nie ocenia merytorycznej zawartość załączników.

Kontrola přijatelnosti projektu (přezkoumatelná)

Bod 1 – Projektová žádost je v souladu s věcným zaměřením výzvy

Pracovník JS zkontroluje, zda je projektová žádost v souladu se zaměřením a parametry výzvy, především s věcným zaměřením a zacílením výzvy.

Bod 2 – Projekt dostatečně popisuje, jak bude zajištěna administrace FMP ve vztahu k žadatelům a příjemcům z obou stran hranice

Pracovník JS zkontroluje, že projekt popisuje, jak bude zajištěna administrace FMP ve vztahu k žadatelům a příjemcům z obou stran hranice.

Bod 3 – Projekt je v souladu s příslušnou legislativou (národní, EU)

Pracovník JS to zkontroluje na základě přiloženého čestného prohlášení žadatele (viz příloha č. 7 Příručky pro správce – pro českého žadatele a č. 8 Příručky pro správce – pro polského žadatele).

V případě, že žadatel nepotvrdí čestné prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.

Bod 4 – Zaměření projektu je v souladu se zaměřením odsouhlaseným ze strany ŘO a NO

ŘO a NO zkontrolují, že zaměření projektu je v souladu se zaměřením, odsouhlaseným ze strany ŘO a NO.

Bod 5 - Projekt nemá dvojí financování

Pracovník JS zkontroluje na základě přiloženého čestného prohlášení žadatele (viz příloha č. 7 Příručky pro správce – pro českého žadatele a č. 8 Příručky pro správce – pro polského žadatele).

Kryteria kwalifikowalności projektu (możliwość odwołania)

Punkt 1 – Wniosek projektowy jest zgodny z merytorycznym ukierunkowaniem naboru

Menadżer WS sprawdza, czy wniosek projektowy jest zgodny z ukierunkowaniem i parametrami naboru, w szczególności z ukierunkowaniem merytorycznym i nawiązaniem do grup docelowych naboru.

Punkt 2 - Projekt wystarczająco opisuje, w jaki sposób zapewnione będą działania administracyjne FMP dla wnioskodawców i beneficjentów z obu stron granicy

Menadżer WS sprawdza, czy projekt opisuje, w jaki sposób zapewnione będą działania administracyjne FMP dla wnioskodawców i beneficjentów z obu stron granicy.

Punkt 3 – Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa (krajowe, UE)

Menadżer WS sprawdza na podstawie przedłożonego Oświadczenia wnioskodawcy (więcej zob. załącznik do Podręcznika dla zarządzających nr 7 dla czeskiego wiodącego i nr 8 dla polskiego wiodącego).

W przypadku, gdy wnioskodawca nie złoży Oświadczenia, zostanie to uznane za niespełnienie kryterium kwalifikowalności projektu.

Punkt 4 – Ukierunkowanie projektu jest zgodne z ukierunkowaniem zatwierdzonym przez IZ i IK

IZ i IK sprawdzają, czy ukierunkowanie projektu jest zgodne z ukierunkowaniem zatwierdzonym przez IZ i IK

Punkt 5 – Projekt nie ma podwójnego finansowania

Na podstawie złożonego Oświadczenia wnioskodawcy (więcej zob. załącznik do Podręcznika dla zarządzających nr 7 dla czeskiego wiodącego i nr 8 dla polskiego wiodącego) Menadżer WS sprawdza, czy:

- Na projektu se nepodílí prostředky z jiného programu financovaného z EU
- Na výdaje refundované z ERDF a státního rozpočtu ČR a Polska nebyl přiznán žádný jiný finanční příspěvek z národních veřejných zdrojů

V případě, že žadatel nepotvrdí čestná prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.

Bod 6 - Projekt má nastaveny mechanismy pro vyloučení zásadních negativních vlivů na životní prostředí

Pracovník JS zkontroluje, že projekt popisuje, jak zajistí, že:

1. pokud malý projekt přímo nebo zprostředkovaně ovlivní lokalitu soustavy Natura 2000, bude ověřena absence negativního vlivu na životní prostředí stanoviskem příslušného orgánu.
2. v případě malého projektu na renovaci budov plánuje tento malý projekt přispět k energetické úspoře alespoň 10 % primární neobnovitelné energie.
 - Do těchto úspor lze zahrnout rovněž úspory dosažené výměnou zdroje energie v budově. V takovém případě nelze podpořit zdroje využívající fosilní paliva.
 - Podmínka se netýká památkově chráněných budov. Netýká se rovněž renovací, kdy žadatel doloží, že není možné nebo žádoucí energetické úspory dosáhnout.
3. v případě malého projektu, kde dochází k přesunům zeminy, je zajištěno, že nedojde k šíření invazních druhů.
4. v případě malého projektu, ve kterém dochází ke stavebním pracím, a který se nachází uvnitř nebo v blízkosti míst světového dědictví UNESCO a zvláště chráněných území je zajištěno, že nebude mít významný negativní dopad.
5. v případě malého projektu, ve kterém dochází ke stavebním pracím, nedojde k nežádoucímu záboru zemědělské půdy.
6. v případě malého projektu, ve kterém dochází ke stavebním pracím v okolí lesa, bude malý projekt dostatečně minimalizovat své případné negativní vedlejší efekty na lesní pozemky.

- projektovi nie przyznano środków z innego programu finansowanego z UE,
- na wydatki refundowane ze środków EFRR i budżetu państwa Czech i Polski nie przyznano żadnego innego dofinansowania z narodowych publicznych źródeł finansowania

W przypadku, gdy wnioskodawca wiodący nie złoży Oświadczenia, zostanie to uznane za niespełnienie kryterium kwalifikowalności projektu.

Punkt 6 – W ramach projektu ustanowiono mechanizmy wykluczania znaczących negatywnych wpływów na środowisko

Menadżer WS sprawdza, czy projekt opisuje, jak zapewni, że:

1. w przypadku małego projektu bezpośrednio lub pośrednio oddziałującego na obszar objęty systemem Natura 2000, zostanie zweryfikowany opinią właściwego organu (brak negatywnego oddziaływania na środowisko)
2. w przypadku małego projektu renowacji budynku, mały projekt planuje przyczynić się do oszczędności energii w wysokości co najmniej 10 % pierwotnej energii nieodnawialnej.
 - Oszczędności te mogą obejmować również oszczędności osiągnięte poprzez zmianę źródła energii w budynku. W takim przypadku zasoby wykorzystujące paliwa kopalne nie mogą być wspierane.
 - Warunek nie dotyczy budynków wpisanych do rejestru zabytków. Nie dotyczy to również remontów, w przypadku których wnioskodawca udowodni, że osiągnięcie oszczędności energii nie jest możliwe lub pożądane.
3. w przypadku małego projektu, w ramach którego przemieszczana jest ziemia, zapewnione jest, że nie dojdzie do rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.
4. w przypadku małego projektu, w ramach którego prowadzone są roboty budowlane, a które jest zlokalizowane na terenie lub w pobliżu obiektów światowego dziedzictwa UNESCO i obszarów szczególnie chronionych, zapewnia się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego oddziaływania.
5. w przypadku małego projektu, w ramach którego prowadzone są prace budowlane, nie dojdzie do niepożądanego zajęcia gruntów rolnych.

Bod 7 - Projekt má nastaveny mechanismy pro dodržování zásad rovnosti mužů a žen a vyloučení jakýchkoliv prvků diskriminace

Pracovník JS zkontroluje, že projekt popisuje, jak zajistí, že malé projekty nevytváří žádnou diskriminaci a zda jsou v projektu zohledněny, pokud je to vhodné, potřeby lidí se speciálními potřebami.

Bod 8 - Žadatel nemá žádné závazky vůči orgánům veřejné správy po lhůtě splatnosti

Pracovník JS zkontroluje na základě přiloženého čestného prohlášení žadatele (viz příloha č. 7 Příručky pro správce – pro českého žadatele a č. 8 Příručky pro správce – pro polského žadatele)

V případě, že žadatel nepotvrdí čestná prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.

Bod 9 – Projektová žádost je v souladu s finančními parametry výzvy (administrace nepřekračuje 20 % alokace celého FMP a alokace nepřekračuje částku uvedenou pro daný euroregion v příloze výzvy)

Podle rozpočtu projektu pracovník JS zkontroluje, zda je projekt v souladu s finančními parametry výzvy.

Bod 10 – Výdaje projektu uvedené v žádosti neodporují pravidlům způsobilosti programu a výzvy

Pracovník JS zkontroluje, zda výdaje uvedené v rozpočtu projektu jsou v souladu s výzvou, Příručkou pro správce a Příručkou pro žadatele kap. A.6 a přílohami č. 4 (Podrobné informace – způsobilost výdajů pro české partnery).

6. w przypadku małego projektu, w którym roboty budowlane prowadzone są w sąsiedztwie lasu, mały projekt w wystarczającym stopniu zminimalizuje jego potencjalne negatywne skutki uboczne dla gruntów leśnych.

Punkt 7 – W ramach projektu ustanowiono mechanizmy przestrzegania zasad równych szans kobiet/mężczyzn oraz wyklucza elementy jakiegokolwiek dyskryminacji

Menadżer WS sprawdza, czy projekt opisuje, jak zapewni, że małe projekty nie powodują dyskryminacji oraz czy projekt uwzględnia, w stosownych przypadkach, potrzeby osób o szczególnych potrzebach.

Punkt 8 – Wnioskodawca nie ma żadnych zaległych zobowiązań wobec organów administracji publicznej

Menadżer WS sprawdza na podstawie przedłożonego Oświadczenia wnioskodawcy (więcej zob. załącznik do Podręcznika dla zarządzających nr 7 dla czeskiego wiodącego i nr 8 dla polskiego wiodącego).

W przypadku, gdy wnioskodawca wiodący nie złoży Oświadczenia, zostanie to uznane za niespełnienie kryterium kwalifikowalności projektu.

Punkt 9 – Wniosek projektowy jest zgodny z parametrami finansowymi naboru (koszty administracji nie przekraczają 20% alokacji całego FMP oraz alokacja nie przekracza kwoty wskazanej dla danego euroregionu w załączniku do naboru)

Zgodnie z budżetem projektu, Menadżer WS sprawdza, czy projekt jest zgodny z parametrami finansowymi naboru.

Punkt 10 – Wydatki projektu wymienione we wniosku nie są sprzeczne z zasadami kwalifikowalności programu i naboru

Menadżer WS sprawdza, czy wydatki podane w budżecie projektu są zgodne z naborem, z Podręcznikiem dla zarządzających i z Podręcznikiem wnioskodawcy rozdz. A.6 oraz załącznikami nr 4 (Informacje szczegółowe – zasady kwalifikowalności wydatków dla czeskich beneficjentów).

Bod 11 - Projekt zvolil všechny vhodné indikátory výstupu a výsledku a stanovil pro ně cílové hodnoty a popsal způsob jejich měření

ŘO a NO zkontrolují, zda žadatel v projektové žádosti smysluplně¹ doplnil povinné údaje týkající se indikátorů výstupu a výsledku.

ŘO a NO zkontrolují, zda zvolené indikátory výstupu a výsledku odpovídají příslušné výzvě a charakteru projektu. ŘO a NO také zkontrolují, že žadatel popsal, jakým způsobem ověří dosažení cílových hodnot zvolených výstupových a výsledkových indikátorů u jednotlivých malých projektů. Dále zkontrolují, zda projekt vybral všechny vhodné výstupové i výsledkové indikátory vzhledem k charakteru projektu a vzhledem k projektovým aktivitám.

Bod 12 – Projekt má nastavené mechanismy pro zajištění udržitelnosti malých projektů

Pracovník JS zkontroluje, že projekt popisuje, jak zajistí, že u malých projektů bude zajištěna jejich udržitelnost. Zajištění udržitelnosti musí být v souladu s kapitolou 3.11 Příručky pro správce a Příručkou pro žadatele.

Udržitelnost se vztahuje na investice do infrastruktury a produktivní investice. Čl. 65 obecného nařízení stanovuje, že dotace z EFRR bude muset být vrácena, pokud do pěti let od poslední platby příjemci nebo případně v době stanovené v pravidlech pro veřejnou podporu dojde u projektu k:

- a) zastavení nebo přemístění výrobní činnosti;
- b) změně vlastnictví položky infrastruktury, která podniku či veřejnému subjektu poskytuje neoprávněnou výhodu; nebo
- c) podstatné změně nepříznivě ovlivňující povahu, cíle nebo prováděcí podmínky projektu, která by vedla k ohrožení jejich původních cílů.

¹ Ověří se například, že cílové hodnoty nejsou nulové, nebo že datum dosažení cílové hodnoty koresponduje s harmonogramem projektu.

³ Na příklad sprawdza się, czy wartości docelowe nie są zerowe lub czy data osiągnięcia wartości docelowej odpowiada harmonogramowi projektu.

Punkt 11 – Projekt wybrał wszystkie odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu, określił dla nich wartości docelowe oraz i opisał, jak je zmierzyć

IZ i IK sprawdzają czy wnioskodawca we wniosku projektowym sensownie³ uzupełnił obowiązkowe dane dotyczące wskaźników produktu i rezultatu.

IZ i IK sprawdzają, czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odpowiadają danemu naborowi oraz charakterowi projektu.

IZ i IK sprawdzają również, czy wnioskodawca opisał sposób weryfikacji osiągnięcia docelowych wartości wybranych wskaźników produktu i rezultatu dla indywidualnych małych projektów. Zostanie również sprawdzone, czy w ramach projektu wybrano wszystkie odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu w odniesieniu do charakteru projektu i działań projektowych.

Punkt 12 – Projekt ma ustawione mechanizmy zapewniające trwałość małych projektów

Menadżer WS sprawdza, czy projekt opisuje, w jaki sposób zapewni trwałość małych projektów. Zapewnienie trwałości musi być zgodne z rozdziałem 3.11 Podręcznika dla zarządzających i Podręcznika dla Wnioskodawców.

Trwałość dotyczy inwestycji w infrastrukturę oraz inwestycji produkcyjnych Art. 65 Rozporządzenia Ogólnego określa, że zwrot wkładu z EFRR musi nastąpić, jeżeli w okresie pięciu lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy publicznej zajdzie którakolwiek z poniższych okoliczności:

- a) zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem;
- b) zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; lub
- c) istotna zmiana wpływająca na charakter projektu, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów.

V případě, že se malý projekt zaměřuje na investici do infrastruktury nebo produktivní investici, je posuzováno, zda příjemce disponuje nezbytnými finančními zdroji a mechanismy, které pokryjí náklady na její provoz a údržbu.

Bod 13 - Obě jazykové verze nejsou z hlediska obsahu v rozporu

Pracovník JS zkontroluje, zda obsah dvoujazyčných polí žádosti je významově shodný a nedochází tak k významovému rozporu mezi českou a polskou verzí žádosti u informací rozhodných pro hodnocení projektové žádosti. Drobné nepřesnosti, gramatické a stylistické chyby nejsou důvodem pro vyřazení projektové žádosti.

V případě, že v jedné jazykové verzi chybí část textu, který je rozhodný pro hodnocení projektové žádosti, potom obě verze nelze považovat za shodné. V takovém případě JS zašle vedoucímu partnerovi výzvu na doplnění.

Bod 14 – Projekt pokrývá území vymezené v Příručce pro správce

Pracovník JS zkontroluje, že projekt pokrývá území vymezené v Příručce pro správce.

Bod 15 - Projekt má nastaveny mechanismy pro dodržování podmínek programu z hlediska veřejné podpory

Pracovník JS zkontroluje, že projekt popisuje, jak zajistí, že u malých projektů budou dodržovány podmínky programu z hlediska veřejné podpory.

Bod 16 - Ověření absence dopadu odůvodněného stanoviska² dle čl. 258 Smlouvy o fungování EU na projekt

Jeżeli mały projekt obejmuje inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, oceniający sprawdza, czy beneficjent ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty jej eksploatacji i utrzymania.

Punkt 13 – Obie wersje językowe wniosku w zakresie treści merytorycznej nie są rozbieżne

Menadżer WS sprawdza, czy treść dwujęzycznych pól wniosku jest zgodna merytorycznie i nie zachodzi rozbieżność w znaczeniu lub sprzeczność między czeską a polską wersją wniosku w przypadku informacji istotnych dla oceny wniosku projektowego. Drobne niedokładności, błędy gramatyczne lub stylistyczne nie stanowią powodu odrzucenia wniosku projektowego.

Jeżeli w jednej z wersji językowej brakuje części tekstu, który jest istotny z punktu widzenia oceny projektu, obu wersji nie można uznać za zgodne. W takim przypadku WS przekazuje partnerowi wiodącemu wezwanie do uzupełnienia wniosku projektowego.

Punkt 14 - Projekt obejmuje swym zasięgiem terytorium określone w Podręczniku dla Zarządzających

Menadżer WS sprawdza, czy projekt obejmuje terytorium określone w Podręczniku dla Zarządzających.

Punkt 15 – W ramach projektu ustanowiono mechanizmy zgodności z warunkami programu w zakresie pomocy publicznej

Menadżer WS sprawdza, czy projekt opisuje, jak zapewni, że małe projekty będą zgodne z warunkami programu w zakresie pomocy publicznej.

Punkt 16 – Weryfikacja braku wpływu uzasadnionej opinii⁴ na podstawie art. 258 TFUE na projekt

Menadżer WS sprawdza ([w bazie danych Komisji europejskiej](#)), czy na zgłoszony projekt nie ma wpływu uzasadniona opinia Komisji (zgodnie z art. 258 TFUE).

² Případ, kdy má Komise za to, že členský stát nesplnil některou povinnost, která pro něj ze Smlouvy o EU nebo Smlouvy o Fungování EU vyplývá

⁴ Przypadek, w którym Komisja uważa, że państwo członkowskie uchybiło zobowiązaniu wynikającemu z Traktatu UE lub Traktatu o funkcjonowaniu UE

Pracovník JS zkontroluje ([v databázi Evropské komise](#)), zda není předkládaný projekt dotčen odůvodněným stanoviskem Komise (podle čl. 258 Smlouvy o fungování EU).

Bod 17 - Projekt má nastavené mechanismy pro využití koncepčních materiálů v praxi

Pracovník JS zkontroluje, že projekt popisuje, jak má nastavené mechanismy pro zajištění, že u malých projektů, zaměřených na vznik studií, strategií, plánů a podobných koncepčních materiálů a řešení bude zajištěn jasný doklad či podložený předpoklad o jejich reálném uplatnění.

Bod 18 – Projekt má nastavené mechanismy pro zajištění návaznosti na stávající nabídku v cestovním ruchu

Pracovník JS zkontroluje, že projekt má nastavené mechanismy pro zajištění, že malý projekt, zaměřený na některou z následujících aktivit je koncipován tak, aby rozšířil, příp. propojil stávající nabídku turistických produktů v daném regionu:

- oprava, revitalizace a/nebo zpřístupnění hmotných památek;
- podpora rozvoje muzeí a expozic;
- rozvoj sítě cyklostezek/cyklotras/singltreků;
- rozvoj sítě vodáckých tras, pěších tras, hipostezek, apod.;
- veřejná turistická infrastruktura.

Punkt 17 – Projekt ma ustawione mechanizmy zapewnienia wykorzystania materiałów koncepcyjnych w praktyce

Menadżer WS sprawdzi czy projekt ma mechanizmy zapewnienia wykorzystania opracowań studyjnych, strategii, planów i podobnych materiałów koncepcyjnych i rozwiązań w praktyce, czy jest jednoznaczny dowód lub uzasadnione założenie ich realnego wykorzystania.

Punkt 18 – Projekt ma ustawione mechanizmy zapewnienia kontynuacji aktualnej oferty turystycznej

Menadżer WS sprawdza, czy projekt ma mechanizmy zapewnienia, że mały projekt obejmuje którekolwiek z poniższych działań i ma na celu rozszerzenie lub połączenie istniejącej oferty produktów turystycznych w danym regionie:

- naprawa, rewitalizacja i/lub udostępnienie zabytków materialnych;
- wsparcie rozwoju muzeów i wystaw;
- rozwój sieci ścieżek rowerowych / tras rowerowych / singletrack;
- rozwój sieci szlaków wodnych, tras spacerowych, szlaków konnych itp.;
- publiczna infrastruktura turystyczna.